

Ministryni práce a sociálních věcí ČR, paní Michaela Marksová  
prostřednictvím

Ministerstva práce a sociálních věcí ČR, Na Poříčním právu 376/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město

v Moravské Třebové dne 15. 6. 2017

**ROZKLAD**  
**proti rozhodnutí číslo jednací MPSV-2017/113518-161/1, datovanému 2. 6. 2017.**

Dne 27. a 28. 5. 2017 jsem povinnému (MPSV) zaslal žádost o informace podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kde jsem žádal odpovědi na otázky:

- 1) *Je Michaela Marksová, ministryně práce a sociálních věcí ČR, nejvýše postavená osoba na MPSV, která rozhodla, že prostřednictvím poboček Úřadu práce a České správy sociálního zabezpečení budou prezentovány po celé ČR letáky a reklamní materiály projektu „VašeVýživné.cz“, provozovaného spolkem Asociace neúplných rodin?*
- 2) *Nebylo-li vydáno a předáno jim ministerstvem žádné rozhodnutí nebo pokyn (informace MPSV z 23.5.2017), nemohly pobočky ČSSZ tiskoviny „VašeVýživné.cz“ začít ve svých prostorách svými pracovníky prezentovat. Vedení poboček ČSSZ také tvrdí, že žádné takové rozhodnutí nebo pokyn od MPSV nedostala. Tiskoviny „VašeVýživné.cz“ na pobočkách ovšem prezentovány jsou a ČSSZ spadá pod MPSV ([https://cs.wikipedia.org/wiki/Česká\\_správa\\_sociálního\\_zabezpečení](https://cs.wikipedia.org/wiki/Česká_správa_sociálního_zabezpečení)) Odpovědnost MPSV je tedy dána. Má MPSV pro uvedené jiné vysvětlení, než že tiskoviny „VašeVýživné.cz“ na pobočky ČSSZ nechalo distribuovat úřední cestou, vzbuzující u příjemců dojem, že jde o oficiální materiály MPSV, vydávané v rámci jeho působnosti?*
- 3) *Úřad práce ČR sice také spadá pod MPSV, ale jde o organizační složku státu s vlastní právní subjektivitou. Jeho nejvyšším představitelem je generální ředitelka Úřadu práce ČR. Rozhodnutí ohledně prezentace letáků „VašeVýživné.cz“ na pobočkách ÚP spadá do jejich pravomocí, nikoli do pravomocí MPSV (informace MPSV z 23.5.2017). Vedení poboček ÚP uvádí, že žádné takové rozhodnutí nebo pokyn od MPSV ani od GŘ ÚP nedostala. Tiskoviny „VašeVýživné.cz“ na pobočkách ovšem prezentovány jsou. Má MPSV pro uvedené jiné vysvětlení, než že tiskoviny „VašeVýživné.cz“ na pobočky ÚP nechalo distribuovat úřední cestou, vzbuzující u příjemců dojem, že jde o oficiální materiály MPSV, vydávané v rámci jeho působnosti?*
- 4) *Je pravda, že se ministryně Michaela Marksová, dopustila protiprávního jednání, když úřední cestou sloužící k distribuci a prezentaci letáků, metodických materiálů aj. tiskovin, vytvářených MPSV v rámci jeho správní činnosti pro ČSSZ a Úřad práce ČR, nechala distribuovat a prezentovat na pobočkách ČSSZ a ÚP propagační tiskoviny spolku Asociace neúplných rodin, z.s., k projektu VašeVýživné.cz, zabývající se vyměřováním a vymáháním výživného, což není předmětem činnosti ÚP, ČSSZ ani rezortu MPSV?*
- 5) *Vydala ministryně Michaela Marksová podobně „neformálním způsobem na ústních jednáních“ (informace MPSV z 23.5.2017) i jiné než zmíněné pokyny mimo své zákonné kompetence, využívající svého postavení a vlivu, např. pokyn úředníkům MHMP ke schválení dotace z veřejných peněz spolku o čtyřech členech – fyzických osobách, - Asociaci neúplných rodin, z.s., na projekt VašeVýživné.cz, ve výši 700 000 Kč? Komu a jaké?*
- 6) *Informaci o celkovém dluhu na výživném 13 ev. 16 miliard Kč, kterou ministryně Michaela Marksová a její bývalá placená poradkyně, paní Lucie Asenová, bývalá předsedkyně Asociace neúplných rodin, z.s., často prezentují v médiích, dány získaly kde? Ověřila si ministryně Marksová fakta, nebo úmyslně šíří informace z neseřízného zdroje v médiích a podsouvá je zákonodárcům?*

MPSV odpovědělo zde napadeným rozhodnutím, doručeným 15. 6. 2017, se kterým nasouhlasím, a podávám proti němu tento **rozklad**.

Dle zákona 106/1999 Sb., §3 (3) *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

(6) *Doprovodnou informací pro účel tohoto zákona je taková informace, která úzce souvisí s požadovanou informací (například informace o její existenci, původu, počtu, důvodu odepření, době, po kterou důvod odepření trvá a kdy bude znovu přezkoumán, a dalších důležitých rysech).*

Žadatel nevyjadřuje žádné názory, ani nežádá MPSV, aby se s nimi ztotožnilo nebo je vyvrátilo, jak rozhodnutí tvrdí.

V otázce:

- 1) se ptá, zda konkrétní rozhodnutí vydala konkrétní osoba.
- 2) se ptá, zda konkrétní tiskoviny nechalo na pobočky ČSSZ ministerstvo distribuovat úřední cestou.
- 3) se ptá, zda konkrétní tiskoviny nechalo na pobočky ÚP ministerstvo distribuovat úřední cestou.
- 4) se ptá, zda ministryně uznává, že se distribucí a prezentací dopustila protiprávního jednání.
- 5) se ptá, jaké další pokyny, mimo své kompetence, využívajíc svého postavení a vlivu, vydala „*neformálním způsobem na ústních jednáních*“ paní ministryně.
- 6) se ptá, odkud paní ministryně získala konkrétní informaci, kterou šíří v médiích.

Žadatel požaduje pouze informace, kterými MPSV disponuje, tedy informace o ústně vydaných pokynech. Jsou uloženy v paměti přinejmenším osoby, která pokyn vydala, a osoby, která pokyn přijala, předala dále, apod. Nosičem jsou osoby samotné a vydáním informace je vydání zapsané odpovědi osoby na příslušný dotaz.

Není tedy pravda, že „*požadované informace u MPSV fakticky neexistují a současně MPSV nemá povinnost s danými informacemi disponovat.*“ MPSV je povinno v případě informace povahy ústního pokynu převést informaci do písemné podoby a vydat ji žadateli. To znamená postoupit dotaz příslušné osobě a napsanou odpověď žadateli vydat. Což povinný nesplnil. Paní ministryně Marksová jistě ví, zda pokyn 1) vydala. Výrok o neexistenci informací, které má paní ministryně v hlavě, je docela vtipný, ale postrádá logiku.

K odpovědi MPSV na otázku 6) namítám, že Exekutorská komora ČR oficiálně tvrdí, že ona takovou informaci nemá a nikde ji neuvádí. MPSV mi sdělilo nepravdivou informaci.

(Na <http://www.reverznivyživne.cz/dluh-na-vyzivnem-neni-13-mld-kc-jak-nekeri-tvrdi-kdo-tedy-tuto-novinarskou-kachnu-vypustil/>

„*Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo spravedlnosti, Komora exekutorů ČR, Český statistický úřad, a ČNB nám potvrdili, že nikdo neshromažďuje data, která by prokázala dluh na výživném 13 mld. Kč“ ...*

„*Exekutorská komora České republiky oficiálně potvrdila, že odpovídající data pro zjištění dluhu na výživném k dispozici nemá.*“

EK pouze použila článek z deníku Právo, s uvedením zdroje:

<http://ekcr.cz/1/monitoring-medii/945-pravo-alimenty-neplati-40-procent-rodicu-pomahaji-stale-casteji-exekutori-19-11-2012?w=>

Informaci tedy převzala Exekutorská komora od spolku Asociace neúplných rodin, nikoli naopak. Asociace neúplných rodin je spolek o čtyřech členech - fyzických osobách, pod značným vlivem ministryně Marksové, která si platila veřejnými penězi předsedkyni spolku jako svoji poradkyni. Vše nasvědčuje, že smyšlená informace pochází od samotné paní ministryně Marksové a její poradkyně Lucie Asenové.)

MPSV mi **informace na otázky 1) až 5) vydat odmítlo.**

Nemá je, protože se paní ministryně Marksová **nezeptala.**

Neptalo se, protože se snaží protiprávní jednání paní ministryně Marksové krýt.

**Na otázku 6) mi MPSV vydalo nepravdivou informaci.**

**Žádám proto paní ministryni Michaelu Marksovou, aby mi v rámci tohoto rozkladu sama sdělila informace, které mi MPSV vydat odmítá, a aby vyjasnila původ výmyslu o 13 resp. 16 miliardách celkového dluhu na výživném.**