

http://neviditelnypes.lidovky.cz/diskuse.aspx?iddiskuse=A080810_171147_p_spolecnost_wag&razeni=time

Obrazem:

Autor: oči pro pláč Datum: 11.8.2008 12:12

justice je pro mně JUDr. Jana Šefrnová- soudkyně ve Svitávách. Připravila svými podvody desítky lidí o mnoho miliónů korun.... **Přesto, že její nadřízení věděli v čem jede, nechali ji klidně dál ještě celý rok soudit.** Vyhlášený konkurs byl spíš k smích, ona pak dostala podmínku, po odvolání šla sedět. Ale je stejně spíš doma, protože je prý nemocná 😊 Tak proč bych měla justici věřit?

ještě k JUDr. Šefrnová:

Autor: oči pro pláč Datum: 12.8.2008 11:08

je směšné tvrdit, že o tom její manžel nevěděl, když i on prováděl to samé- to znamená půjčoval si peníze. To za prvé. Za druhé- na zabavených nemovitostech nejsou proinvestované peníze vidět. Za třetí na svou „bohulibou činnost“ dostávala dotace z kraje, obce, okresu, ba i z ministerstva sociálních věcí. Za čtvrté- když si půjčovala, tak tvrdila, že na nákup nemovitostí a ne mazání dluhu nebo charitu. Za páté- půjčovala si minimálně od jednoho člověka, kterému rozhodovala kauzu. A od mnoha advokátů, kteří zastupovali klienty ve věcech, které ona soudila A za šesté- při půjčkách vždy písemně sepsala, kdy peníze vrátí, přesto, že věděla, že ne. Takže jasný podvod. Navíc **měla přes rok soudem obstavený plat a nikdo se nepídil, proč je soudkyně tak zadlužená. Je správné, že byla odsouzená, ale je otázka jak to, že to JUDr Kotala- její nadřízený, nechal dojít tak daleko, když si u něho dlužníci podávali dveře.** A neohánějte se nějakou charitou. To by taky mohla z lidumilství vykrást banku. Ne, případ JUDr. Šefrnové není k pochválení justice, ale hanba.

<http://www.novinky.cz/krimi/91504-svitavska-soudkyne-dostala-za-podvodne-pujcky-sest-let.html>

Svitavská soudkyně dostala za podvodné půjčky šest let [středa 26. července 2006, 17:00 - PRAHA]

Vrchní soud v Praze poslal ve středu soudkyni svitavského okresního soudu Janu Šefrnovou na šest let do věznice s dozorem. V plném rozsahu tak zrušil výrok střeďočeského soudu, který Šefrnové loni v prosinci vyměřil podmíněný tříletý trest s pětiletou zkušební dobou.



Verdict vrchního soudu také znamená to, že kariéra Jany Šefrnové coby soudkyně je definitivně u konce, s pravomocným rozsudkem totiž automaticky přichází o talár. **Soudkyně byla uznána vinnou, že pod nejrůznějšími záminkami vylákala od nejrůznějších lidí a institucí lidí téměř 14 miliónů.**

Šefrnová se hájila tím, že peníze nebyly k jejímu osobnímu obohacení, ale posloužily k rekonstrukci nemovitosti ve Chmelíku, kterou zakoupila k pořádání akcí pro děti ze sociálně slabých rodin. Právnička pro děti pořádala tábory, starala se o ně, často je nechávala i u sebe doma. „Takový entuziasmus, ten by měl být spíše oceněn a nikoliv trestán,“ pronesla její obhájkyně. Státní zástupce a posléze i soud však takovou obhajobu odmítl uznat s tím, že obžalovaná znala velmi dobře svou špatnou finanční situaci, přesto si vypůjčovala statisícové částky s odůvodněním, že je potřebuje na nákup nemovitostí či pozemků. Vypůjčené peníze však používala na splácení hypoték a předešlých půjček.

„Šlo o vytloukání klínu klínem,“ prohlásil státní zástupce Petr Pješčák. Ve své závěrečné řeči poukázal také na vysokou společenskou nebezpečnost spáchaného trestného činu. **„Kromě rozsahu škody se musí přihlídnout i k tomu, že jde o soudkyni, která by měla dodržovat své závazky a jednat čestně.** Svým konáním tak poškodila nejen pověst svou, ale i ostatních kolegů“, podotkl Pješčák.

Soudkyni mimo jiné přitížilo i to, že si peníze půjčovala i od účastníků obchodních sporů, což odvolací soud pojal jako přitěžující okolnost. Podle něj totiž Šefrnová počítala s tím, že ze strany klientů nebude příliš velký tlak na vrácení peněz, což se později potvrdilo. tuto skutečnost pojal jako přitěžující okolnost, protože **Šefrnová si půjčovala nejen od bank, firem, svých známých, ale i od účastníků obchodních sporů, o kterých rozhodovala.**

„V jejím konání se tak objevil náznak vydírání. Předpokládala zřejmě, že z jejich strany nebude příliš velký tlak na vrácení peněz, což se později potvrdilo“, řekl Pavrovský v odůvodnění rozsudku.

Obhajobu, že se soudkyně dopouštěla svých činů ve snaze pomáhat dětem, soud odmítl. Stejně jako argumentaci, že její vypůjčování peněz a následné nesplacení dluhu není vlastně trestným činem, ale spíše obchodním sporem. „Obžalovaná si byla vědoma toho, že není s to peníze vrátit. Bylo naprosto nereálné předpokládat, že by se něco takového mohlo podařit pouze s platem soudce a manželovým příjmem středoškolského učitele,“ řekl předseda senátu. Miroslav Pavrovský. Přesto, že se Šefrnové podařilo některé ze svých 44 závazků vyrovnat, na soud to velký dojem neudělalo. „Je to jen náhrada škody, protože trestný čin podvodné půjčky už byl spáchán“, konstatoval předseda senátu.

Odsouzenou čeká zřejmě již v příštích dnech další soudní líčení. V Havlíčkově Brodě byla obžalována v souvislosti s její nemovitostí v obci Chmelík. Podle policie totiž nechala odvézt z usedlosti, která je součástí konkurzní podstaty, majetek. Pak prý oznámila, že byla vykradena. **Státní zástupce Šefrnovou obžaloval z trestných činů porušování povinnosti v řízení o konkurzu a také z poškozování cizích práv.** Nyní jí hrozí až tři roky vězení, které by v případě uznání viny mohl soud Šefrnové přičíst k současnému šestiletému trestu.

Eduard Straka, [Novinky](#), [ČTK](#), [Právo](#)

http://zpravy.idnes.cz/odvolaci-senat-poslal-podvadejici-soudkyni-do-vezeni-pdg-/krimi.aspx?c=A060726_143052_krimi_sfo

Odvolací senát poslal podvádějící soudkyni do vězení(26. července 2006 14:30)

Soudkyně svitavského okresního soudu Jana Šefrnová byla potrestána za několik desítek půjček v hodnotě bezmála 14 milionů korun. Za to, že peníze nevracela včas a některé získala podvodem, jí vrchní soud uložil šestileté vězení. Pražský vrchní soud v odvolacím jednání výrazně zpřísnil původní verdikt středočeského krajského senátu. Ten Šefrnové vyměřil tříletou podmínku s pětiletou zkušební dobou. Jana Šefrnová se tak musí definitivně rozloučit s prací soudkyně. **Dosud měla jen pozastavenou činnost. Jakmile rozsudek nabude právní moci, přijde automaticky o soudcovský talár.**

Obžalovaná si podle rozsudku v letech 1998 až 2003 ve 44 případech vypůjčila od svých známých i dalších lidí a soukromých firem vysoké částky, které měly sloužit na nákup nemovitostí a pozemků. Zpočátku je používala na práci s dětmi ze sociálně slabých rodin, později už šly půjčené peníze jen na zaplacení starších dluhů a především na úroky. Někteří věřitelé totiž chtěli na půjčování peněz vydělat, a tak po Šefrnové chtěli vrátit až dvojnásobek půjčené částky. Soudkyně tak kvůli rostoucím dluhům musela zastavit i své domy. Peníze pak vracela po termínech nebo vůbec.

Do současné doby stále dluží věřitelům celkem 6,4 milionu korun z původních 13,7 milionu.

Odvolací senát se přiklonil k výraznému zpřísnění trestu obžalované vzhledem k rozsahu škod, což prý zvyšuje společenskou nebezpečnost jednání Šefrnové. Navíc se vrchnímu senátu nelíbilo, jakým způsobem a od koho si soudkyně peníze půjčovala. **Mezi věřiteli totiž byli také advokáti a dokonce prý i účastníci obchodních sporů, o kterých jako soudkyně Šefrnová rozhodovala.** „Je to velmi neetické“, řekl u soudu žalobce Peter Pješčak. S tím souhlasil i odvolací soud, podle kterého tak byli někteří věřitelé pod nepřímým tlakem soudkyně a často jim prý nezbyvalo nic jiného, než jí peníze půjčit a pak trpělivě čekat.

„Zneužila při půjčování si peněz svou funkci soudkyně. Svou cestu si vybrala sama a věděla, že jestliže se bude takto chovat, tak soudkyni dále nebude“, podotkl předseda odvolacího senátu Miroslav Pavrovský. Soudkyně podle něj jednala podvodně. Musela vědět, že její soudcovský plat ani manželova mzda středoškolského učitele nemohou stačit na pokrytí úvěrů a splácení dalších půjček.

Odsouzenou čeká zřejmě už v příštích dnech další soudní líčení. Tentokrát byla v Havlíčkově Brodě obžalována v souvislosti s její nemovitostí v obci Chmelík. Podle policie totiž nechala odvézt majetek z usedlosti, která je součástí konkurzní podstaty. Pak oznámila, že byla vykradena. Státní zástupce Šefrnovou obžaloval z trestných činů porušování povinnosti v řízení o konkurzu a také z poškozování cizích práv. Za to jí hrozí až tři roky vězení. V případě uznání viny by je soud mohl Šefrnové přičíst k současnému šestiletému trestu. **Jana Šefrnová pracovala u svitavského soudu jako soudkyně civilních sporů od ledna 1993. Předloni v březnu byla dočasně zbavena funkce.**

Autoři: iDNES.cz, ČTK, sfo

<http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-krimi/50885/soudkyni-dostala-sest-let-za-podvody.html>

Česká justice to ještě nezažila! Svitavská okresní soudkyně Jana Šefrnová (42) byla včera odvolacím pražským krajským soudem potrestána za několik desítek podvodných půjček za asi 14 milionů korun šestiletým žalářem! Původní verdikt středočeského soudu, tříletou podmínku, tak odvolací senát smetl se stolu. Včerejší verdikt je po pravomocném uznání definitivním loučením Šefrnové s talárem soudce. Dosud totiž měla jen pozastavenou činnost. Obžalovaná si podle rozsudku ve 44 případech od známých a dalších lidí i firem vypůjčila milióny. Ty měly sloužit na nákup nemovitostí a pozemků. Peníze ale exsoudkyně, matka dvou dospělých dětí, použila na zaplacení starších dluhů a především na úroky. Obžalovaná pracovala u svitavské justice jako soudkyně civilních sporů od ledna 1993. Teď má jít na šest let do vězení. Za podvodně

půjčky jí hrozilo až dvanáct let žaláře. Odsouzenou ale čeká zřejmě v brzkých dnech další soud. Tentokrát byla v Havlíčkově Brodě obžalována za další hospodářské delikty...

<http://www.centralniregistrdluzniku.cz/navrhy-a-konkursy-na-majetek/38/17052.htm>

JUDr. Jana Šefrnová

Datum: 12.02.2004

Typ: Konkurs

Akce: Začátek

Soud: Krajský soud v Hradci Králové

Spisová značka: 45 K 57 / 2003

Správce:

Eliška Šobková

Slezská 509

50003 Hradec Králové

Datum	Typ	Akce	Spis.zn.
12.02.2004	Konkurs	Začátek	45 K 57 / 2003

<http://ervinca.blog.cz/0903>

Soudkyně Okresního soudu ve Svitavách Jana Šefrnová už odsouzená podvodnice je. Vrchní soud v Praze ji vyměřil šest let vězení za to, že vylákala od různých lidí 14 milionů korun a nevrátila je. Paní **soudkyně dokonce některé „půjčky“ vymámila i z lidí jejichž spory projednávala. Nebyly to úplatky, byly to prý půjčky.** Soudkyně Šefrnová dokázala mistrně využít svého přestrojení do soudcovského taláru. Lidé, nevím proč, chovají ve svém podvědomí utkvělou představu o důvěryhodných soudcích, a tak paní soudkyni ochotně půjčovali a ještě se přitom domnívali, že své úspory dobře zhodnotili. A zatímco věřitelé marně čekali na vrácení půjček, soudkyně Šefrnová si za ně kupovala nemovitosti. **Stížnosti podvedených věřitelů předseda svitavského soudu nechával dlouho uležet a přestože policie její podvodné půjčky už půl roku vyšetřovala, paní soudkyně nerušeně soudila dál.** Nepochopitelné, alespoň z pohledu věřitelů byla skutečnost, že se soudkyně nesnažila nemovitosti prodat a z výnosů uhradit dluhy. **Ještě nepochopitelnější však bylo, že po vznesení obvinění, neskončila jako stovky jiných ve vazbě kvůli ovlivňování svědků, či pokračování v trestné činnosti a soud dokonce nepospíchal ani s uvalením exekuce na majetek. I po odsouzení bydlela dál ve svém novém luxusním domě nedaleko Svitav, za který mohla v pohodě zaplatit polovinu dluhů.** Když kmán nezplatí pokutu za jízdu na černo v tramvaji, seberou mu exekutoři i židli pod zadkem. Za podvod v podobném rozsahu škod hrozí obviněným pět až dvanáct let vězení, ale paní **soudkyně byla u první instance odsouzena jen ke tříleté podmínce.** Zdůvodnění, že jednala v tísní a že to bylo poprvé se nezdálo příliš důvěryhodné, bylo trapné. U odvolacího soudu byla sice odsouzena k šesti letům, ale i to je jen mírně nad nejnižší hranicí trestu.

http://www.epravo.cz/v01/index.php?s1=3&s2=0&s3=0&s4=0&s5=0&s6=0&m=1&typ=clanky&back%5Bs1%5D=3&back%5Bs2%5D=0&back%5Bs3%5D=0&back%5Bs4%5D=0&back%5Bs5%5D=0&back%5Bs6%5D=0&recid_cl=31190

31190. Svitavská soudkyně čelí exekucím a obvinění z podvodu

Soudkyně Okresního soudu ve Svitavách Jana Šefrnová čelí obvinění z úvěrového podvodu a na její majetek byl vyhlášen konkurs. Šefrnová, která dluží bankám, známým a firmám asi 17 milionů korun, nesmí do vyřešení případu vykonávat svou funkci. Informovala o tom včera Česká televize (ČT).

„Půjčovala si peníze, vystavovala většinou směnky, které potom nezaplatila,“ řekla ČT k případu konkurzní správkyně Eliška Šobková s tím, že se do konkurzu přihlásilo celkem 39 věřitelů Šefrnové. Soudy nařídily exekuce majetku soudkyně, v konkurzu je i její manžel, dodala ČT.

Podle předsedy svitavského soudu Bohumila Kotaly Šefrnová odváděla dobrou práci. Její případ vnímá jako lidské selhání. Podal však kárnému senátu návrh, aby zbavil Šefrnovou funkce. Kárné řízení je ale kvůli trestnímu stíhání soudkyně přerušeno.

Pokud Šefrnovou soud shledá vinnou z úmyslného trestného činu, automaticky ztratí nárok na výkon soudcovské funkce, uvedl v televizi mluvčí ministerstva spravedlnosti Petr Dimun. „Kárné řízení by v této chvíli už bylo bezpředmětné,“ dodal Dimun (což se nakonec stalo – pozn. autora).

Zdroj: ČTK

Marcela SOBOTKOVÁ, moderátorka

Případ svitavské soudkyně Šefrnové sledujeme již delší dobu. Tato žena totiž dělá dlouhodobě ostudu soudcovskému taláru. Teď se podívejte na další eskapády této svérázné reprezentantky české justice v reportáži Josefa Klímy.

Josef KLÍMA, redaktor

Tahle usměvavá dáma se jmenuje **Jana Šefrnová. Když ještě bývala soudkyní ve Svitavách, napůjčovala si od lidí i od firem téměř patnáct milionů. Problém byl v tom, že nevracela.**

věřitel JUDr Šefrnové

Vzhledem k tomu teda, že to byla, že to byla soudkyně, jo, tak jsem ty peníze teda sehnal od známých a půjčil jsem jí je.

věřitelka JUDr Šefrnové

Neustále zdůrazňovala, že je soudce a nenapadlo mě, že by v tom byl nějaký podvod.

Josef KLÍMA, redaktor

Natáčeli jsme o ní v posledních letech hned třikrát. Poprvé, když rozhněvaní věřitelé poukazovali na to, že dál soudí, jako by se nic nedělo.

JUDr Bohumil KOTALA, předseda Okresního soudu Svitavy

No, já jsem zachytil první signály někdy v průběhu roku 2002. Tak jsem na podzim roku 2003 podal Vrchnímu soudu v Praze návrh na zahájení kárného řízení s tím, aby doktorka Šefrnová byla odvolána z funkce soudkyně.

Josef KLÍMA, redaktor

Další vývoj jakoby potvrzoval, že když jde o soudkyni, chová se i spravedlnost jinak než u běžného občana. **Ani po dalších dvou letech ještě nestanula před soudem. Pobírala půl platu, aniž by chodila do práce a v klidu přebývala v rodinném domku na okraji Svitav. Dál vlastnila i další dvě nemovitosti, zatímco věřitelé bezmocně skřípali zuby.**

věřitel JUDr Šefrnové

Jako názor všech je ten, že ona, pokud nepůjde sedět, a jako jsem přesvědčenější, že sedět nepůjde, tak prostě to je, no, do nebe volající, že ano.

Josef KLÍMA, redaktor

Podruhé jsme se k domečku na okraji Svitav vrátili, když paní doktorka **dostala po letech průtahů směšný podmíněný trest.**

JUDr. Václav ČERNECKÝ, soudce

Musíte jí prokázat, že teda v tom okamžiku měla úmysl v té lhůtě je nevrátit.

Josef KLÍMA, redaktor

Čili vy..., jako může to kterýkoliv občan udělat, napůjčovat si patnáct milionů a není to trestný čin?

JUDr. Václav ČERNECKÝ, soudce

Může. Takovejch občanů je rozhodně obrovská spousta, že jo.

Josef KLÍMA, redaktor

Až na zásah tehdejšího ministra spravedlnosti konečně přestala soudit a po našich reportážích jí soud nakonec nadělil šest let nepodmíněně.

JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ

Nikdy jsem neměla v úmyslu někoho z těch věřitelů okrást nebo mu to nevrátit. Myslím si, že naopak to, že jsem si vlastně půjčovala na to, abych jim to mohla splatit, že jako svědčí spíš o tom, že jsem to vždycky chtěla vrátit.

Josef KLÍMA, redaktor

Trestu se sice vyhýbala, muselo si pro ni do Svitav přijet dokonce policejní komando. Ale předloni to už vypadalo, že spravedlnost přece jen po deseti letech zvítězila. Paní doktorka nastoupila trest. Jenže už od loňského května začaly od místních občanů chodit zprávy, že je paní doktorka zase doma. Tohle jsou záběry ze skryté kamery z letošního léta. Janě Šefrnové totiž přerušili trest ze zdravotních důvodů. Nechtěli jsme ji tedy obtěžovat, je-li skutečně těžce nemocná. Ale když už byla doma víc než rok a ze Svitav k nám přicházely zprávy, že se chová jako naprosto zdravá, dokonce jezdí do ciziny na dovolenou, rozhodli jsme se trošku prověřit, jak to s tím jejím zdravím vlastně je. Náš figurant se vydával za realitního agenta, který má zájem o koupi jejího domu.

figurant: Máte nějakou představu, kolik za to?
JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: No, mám.
figurant: Paní doktorka na mě působila velice vitálním dojmem, bez jakýchkoliv evidentních, očividných fyziologických zdravotních problémů.
/Nesrozumitelné/ vaší dovolený.
JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: No, to je právě tak, že ještě nevím, my se tak jako rozhodujeme na poslední chvíli.
figurant: Při naší poslední schůzce se svěřila, že byla v Chorvatsku, přímo ve Vodici na dovolené.
Jak jste na tom vy časově?
JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: No, to bychom se museli nějak domluvit.
figurant: Jestli chodíte do práce nějak nebo, nebo...
JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: No, to chodím, no.
figurant: Nedávno se svěřila, že pracuje v jedné advokátní kanceláři.

Josef KLÍMA, redaktor

Je vůbec možné, aby někdo, kdo má přerušení trestu ze zdravotních důvodů, se víc než rok choval jako naprosto zdravý, svobodný občan, jezdil si na dovolenou do ciziny a ještě pracoval ve svém oboru?

Dobry den. To je náhoda, že vás vidím.

JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: Hm, dobrý.
Josef KLÍMA, redaktor: Jak se máte?
JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: Dobře.
Josef KLÍMA, redaktor: Jste nemocná?
JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: Jo.
Josef KLÍMA, redaktor: Těžce?
JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: No, tak jako není to tak úplně.
Josef KLÍMA, redaktor: Ale že jako jezdíte na dovolenou a jste zdravá. My jsme si vás natáčeli delší čas. A nic se jako..., všechno v pořádku? Čili...
JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: Vám se zdá, že jezdím po dovolených, že jsem zdravá?
Josef KLÍMA, redaktor: Dokonce pracujete, že jo, to jste taky říkala, pro nějakou advokátní kancelář jako, že jo?
JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: Nepracuju pro advokátní kancelář.
Josef KLÍMA, redaktor: Nepracujete?
JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: Ne.
Josef KLÍMA, redaktor: Vždyť jste říkala, že pracujete pro paní Slámovou.
JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: Ne.

JUDr. Klára SLÁMOVÁ, advokátka

Rozhodně není pravda, že by paní doktorka ke mně měla nastoupit, ani že by u mě třeba pracovala.

Josef KLÍMA, redaktor

Můžete nám říct, jakým způsobem byla, byl přezkoumáván zdravotní stav paní doktorky?

JUDr. Zuzana BAROCHOVÁ, místopředsedkyně Obvodního soudu Praha 6

Soud vždycky vychází z posudků lékařské komise Vězeňské služby České republiky. Nestačí potvrzení třeba obvodního lékaře nebo ošetřujícího lékaře.

Josef KLÍMA, redaktor: A paní doktorka teda teď znova žádala o přerušení, o pokračování přerušení teda?

JUDr. Zuzana BAROCHOVÁ, místopředsedkyně Obvodního soudu Praha 6

Žádala několikrát o to přerušení, několikrát jí soud vyhověl a teď naposledy žádala počátkem června letošního roku, ale soud již neshledal právě na základě doporučení té lékařské komise důvody pro přerušení, a proto ten její návrh zamítl.

Josef KLÍMA, redaktor: A můžu se vás zeptat, s čím jste nemocná?

JUDr. Jana ŠEFRNOVÁ: Ne, to nemůžete.

Josef KLÍMA, redaktor

Nechtěli jsme paní doktorce ublížit, jen se přesvědčit o tom, že spravedlnost měří všem stejným metrem. Zatím to v jejím případě po celá léta takhle nevypadalo, ale uvidíme.